

SE PUBLICA LA PRESENTE LISTA DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PUBLICADA EN LOS ESTRADOS DE ESTA A LAS **12:40 DOCE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DÍA 20 VEINTE DE JUNIO DEL AÑO 2024 DOS MIL VEINTICUATRO**, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 10, 23 Y 27 DE LA LEY DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO.

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, NÚMERO TESLP/JDC/64/2024 Y SUS ACUMULADOS TESLP/JNE/12/2024 y TESLP/JNE/19/2024, INTERPUESTO POR EL C. GREGORIO CRUZ MARTÍNEZ Y OTROS EN CONTRA DE: "A).- Se impugna el computo realizado por el Comité Municipal Electoral del Municipio de Axtla de Terrazas, S.L.P., dependiente del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, identificado también como OPLE, Organismo Público Electoral, el pasado día 06 seis de junio, mediante el cual se calificó la elección llevada a cabo en lo jornada electoral del pasado 02 dos de junio, ante lo cual se elige la panilla ganadora, poro presidir el Ayuntamiento del H. Municipio de Axtla de Terrazas, S.L.P., para el periodo 2024-2027. B). - La declaración de validez de la viciada elección que en esta vía se impugna. C). - lo entrega de lo constancia de mayoría otorgada de manera ilegal a la C. Clara María Castro Jonguitud." (sic) **DEL CUAL SE DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO PLENARIO QUE A LA LETRA DICTA:** "San Luis Potosí, S.L.P., a 20 veinte de junio de dos mil veinticuatro.

Acuerdo Plenario, que decreta la acumulación de los Juicios de Nulidad Electoral TESLP/JNE/12/2024 y TESLP/JNE/19/2024 al diverso Juicio para la Protección de los Derechos Políticos de la Ciudadanía TESLP/JDC/64/2024, por advertirse que existe conexidad en la causa en dichos medios de impugnación en lo que respecta a la autoridad responsable, así como en el acto combatido, como a continuación se detalla:

Actor y Número de Expediente	Acto reclamado	Autoridad responsable
<p>Gregorio Cruz Martínez. Candidato a Presidente Municipal de Axtla de Terrazas.</p> <p>TESLP-JDC-64-2024</p>	<p>"A).- Se impugna el computo realizado por el Comité Municipal Electoral del Municipio de Axtla de Terrazas, S.L.P., dependiente del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, identificado también como OPLE, Organismo Público Electoral, el pasado día 06 seis de junio, mediante el cual se calificó la elección llevada a cabo en la jornada electoral del pasado 02 dos de junio, de la presidencia municipal del ayuntamiento del Municipio de Axtla de Terrazas, SLP., para el periodo 2024-2027. B). - La declaración de validez de la viciada elección que en esta vía se impugna. C). - La entrega de la constancia de mayoría otorgada de manera ilegal a la C. Clara María Castro Jonguitud"</p>	<p>Comité Municipal Electoral del Municipio de Axtla de Terrazas.</p>
<p>Alberto Rojo Zavaleta. Representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI)</p> <p>TESLP-JNE-12-2024</p>	<p>"La votación total recibida en la casilla 1710 Básica, de la elección relativa a la integración de Ayuntamiento, misma que se instaló al interior de la Escuela Primaria Rural Héroes de la Independencia, en el domicilio ubicado en Camino a Arroyo de En medio, sin número, Arroyo de En medio, Axtla de Terrazas, S. L. P, en razón de que durante el transcurso de la jornada electoral, se suscitaron varias incidencias que, habiéndose hecho del conocimiento de las autoridades de la mesa directiva de casilla identificada con el numero 1710 Básica, actualizan la hipótesis prevista por la fracción II del artículo 51 de la Ley de Justicia Electoral del Estado."</p>	
<p>Norma Angelica Vázquez Márquez. Representante del partido MORENA</p> <p>TESLP-JNE-19-2024</p>	<p>"Los resultados consignados en las actas del cómputo municipal de Axila de Terrazas, S.L.P. por nulidad de la votación recibida en las casillas: Sección Tipo 1706 Básica 1, 1708 Básica 1, 1713 Extraordinaria 1, 1718 Básica 1, 1725 Básica 11725 Contigua 1 y en consecuencia la declaración de validez de la elección, así como la expedición y otorgamiento de la constancia de mayoría respecto a la elección del Ayuntamiento de Axila de Terrazas, S.L.P. a favor de la candidatura postulada por el Partido Revolucionario Institucional."</p>	

Mismos que una vez registrados en el libro de gobierno, y por razón de turno, correspondió su conocimiento de la siguiente manera:

Número de expediente	Magistratura
TESLP/JDC/64/2024	Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero
TESLP/JNE/12/2024	Magistrada Yolanda Pedroza Reyes
TESLP/JNE/19/2024	Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero

De conformidad con lo asentado, se propone por este conducto, entrar al estudio de la probable acumulación de los expedientes citados, con la finalidad de que llegado el momento no se dicten sentencias contradictorias, además de promover una impartición de justicia electoral eficiente, a través de resoluciones que se emitan con la mayor expedites posible

CONSIDERANDO

Primero. - Actuación Colegiada. La materia sobre la que versa el presente acuerdo compete al Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, actuando en forma colegiada, en atención a lo dispuesto por en atención a la jurisprudencia 11/99 de rubro: **“MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR”**.

Dicho criterio resulta aplicable por analogía a las actuaciones practicadas por este Tribunal Electoral, en razón de que la competencia del magistrado en lo individual, constituye la atribución de llevar a cabo todas las actuaciones del procedimiento que ordinariamente se sigue en la instrucción de los expedientes, pero cuando en estos se encuentran cuestiones distintas a las ordinarias o la práctica de actuaciones que impliquen una modificación importante en el curso del procedimiento, la situación queda comprendida en el ámbito de competencia general del órgano jurisdiccional actuando de forma colegiada.

Lo anterior, porque en el caso, se debe determinar si resulta procedente o no la acumulación de los expedientes precisados, lo cual no constituye un acuerdo de mero trámite, ya que la decisión que se emite se relaciona con una modificación en la sustanciación de los juicios ciudadanos al rubro citados, de ahí que corresponda al Pleno emitir la determinación que en derecho proceda.

Segundo.- Acumulación. Este Tribunal Electoral es competente para substanciar y resolver los medios de impugnación en la entidad, entre ellos los concernientes a los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano de conformidad con lo que disponen los numerales 41 fracción VI, 99 fracción V, 116 fracción IV incisos b) y c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 30 párrafo tercero, 32 y 33 de la Constitución Política del Estado, 105.1, 106.3 y 111 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2 fracción II inciso a) de la Ley Electoral del Estado, 2, 5, 6, 7 fracción II, 14, 17, 51, 58, 59, 60, 74, 77, 78 y 79 de la Ley de Justicia Electoral del Estado, 19 apartado A, fracción I d), III 32 fracción XIV de la Ley Orgánica del Tribunal Electoral del Estado, 73 y 74 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí.

Así entonces, de conformidad con la competencia antes referida, corresponde llevar a cabo todas las actuaciones para la adecuada sustanciación de los medios de impugnación sometidos a su potestad, entre ellas la acumulación de actuaciones de conformidad con los fundamentos legales y argumentos que a continuación se exponen.

Es preciso destacar el marco normativo relativo a la acumulación de expedientes:

Ley de Justicia Electoral del Estado.

“ARTÍCULO 17. Para la resolución pronta y expedita de los medios de impugnación previstos en esta Ley, procederá la acumulación de expedientes respecto de aquellos medios de impugnación en que se combata simultáneamente por dos o más actores, el mismo acto, resolución o resultados.

La acumulación podrá decretarse al inicio o durante la sustanciación, o para la resolución de los medios de impugnación.”

Reglamento interior del Tribunal Electoral del Estado.

“Artículo 73. Para efectos de acumulación o escisión de expedientes, se entenderá por inicio del medio de impugnación, el acto mismo de su presentación, por lo que la acumulación o escisión de expedientes puede dictarse aun incluso antes de la rendición del informe circunstanciado correspondiente.

Artículo 74. El proyecto de acumulación será elaborado y propuesto al Pleno por la Magistrada o Magistrado que haya recibido el medio de impugnación más antiguo.

En caso de que la acumulación no haya sido propuesta al Pleno por quien recibió el medio de impugnación más antiguo, cualquier Magistrada o Magistrado con asunto conexo podrá proponer el proyecto de acumulación correspondiente.”

De los preceptos reproducidos se desprende, que este órgano jurisdiccional a fin de resolver de manera pronta y expedita los medios de impugnación, estará en aptitud de acumular los expedientes cuando se impugne el mismo acto, acuerdo o resolución.

La acumulación procede cuando dos o más demandas se interpongan contra el mismo acto o resolución, dado que la acumulación consiste en la unión material de dos o más causas originadas con motivo del ejercicio de acciones conexas o afines, cuya substanciación separada podría conducir al pronunciamiento de sentencias contradictorias o imposibles de cumplirse ante el efecto de cosa juzgada. La acumulación tiende a evitar dichos riesgos, pues una vez que se decreta, los asuntos conexos se resuelven en una misma determinación.

De tal manera que la acumulación, entonces, resulta pertinente:

- a) Cuando medie conexidad, en razón del acto que se reclama.*
- b) Cuando la resolución de las causas que se invocan dependa del examen de las mismas cuestiones.*
- c) Cuando se trate de dos o más demandas que tienden al resarcimiento de un mismo daño.*

Esta figura legal permite aplicar de manera efectiva los principios de economía y concentración procesal en el dictado de las sentencias, con la ventaja de evitar dictar resoluciones que podrían ser contradictorias, además de que se impide la posibilidad de dejar sub júdice un acto de autoridad, derivado del hecho de que se impugnen, como sucede en el caso, los mismos actos por diferentes actores, poniéndose en entre dicho, como ya se adujo, la estabilidad de los actos jurídicos y la posibilidad de constituir cosa juzgada.

Resultando orientador la tesis relevante de rubro y contenido siguiente:

“ACUMULACIÓN DE EXPEDIENTES. CUANDO PROCEDE LA. *La acumulación es una figura procesal que consiste en la reunión de dos o más expedientes para sujetarlos a una tramitación común y fallarlos en una misma sentencia, todo ello por economía procesal. En derecho electoral para que exista la acumulación es necesario que se dé la impugnación por dos o más partidos políticos de un mismo acto o una misma resolución y que los expedientes se encuentren en el mismo estado procesal. ¹”*

Este modo de actuar permite que se resuelvan todos los puntos jurídicos que se deriven, obteniendo el resultado óptimo, salvaguardando de manera integral los derechos de acceso a la justicia pronta y expedita, y tutela judicial efectiva, previstos en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos² y el artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos³.

¹ TESIS RELEVANTE. Primera Época. Sala Central. 1991. Materia Electoral. SC012.1 EL1.

² Artículo 17. Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho. Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.

³ Artículo 25. Protección Judicial

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

En concepto de este Pleno, procede la acumulación de los expedientes **TESLP/JDC/64/2024**; **TESLP/JNE/12/2024** y **TESLP/JNE/19/2024** toda vez que, de conformidad con los escritos de demanda, se advierte que existe conexidad de la causa en los tres medios de impugnación referidos.

Por tanto, a fin de resolver de manera conjunta, congruente entre sí, en forma expedita y completa los medios de impugnación ya precisados, este Tribunal Electoral encuentra procedente la acumulación de los expedientes **TESLP/JNE/12/2024** y **TESLP/JNE/19/2024** al **TESLP/JDC/64/2024** por ser éste el primero en recibirse y registrarse en este Tribunal.

En consecuencia, se instruye al Secretario General de Acuerdos de este Tribunal Electoral para que lleve a cabo la acumulación de los expedientes referidos, para lo cual, de ser necesario se autoriza su división por tomos para un mejor manejo de la documentación. Una vez hecho lo anterior, sean turnados a la ponencia de la Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, para su conocimiento y resolución correspondiente.

Por lo expuesto y fundado se:

ACUERDA

PRIMERO. Se declara procedente la acumulación de los expedientes **TESLP/JNE/12/2024** y **TESLP/JNE/19/2024** al **TESLP/JDC/64/2024** interpuestos por los ciudadanos Alberto Rojo Zavaleta, Norma Angelica Vázquez Márquez y Gregorio Cruz Martínez, respectivamente; contra actos relacionados al computo realizado por el Comité Municipal Electoral del Municipio de Axtla de Terrazas, S.L.P., mediante el cual se calificó la elección municipal llevada a cabo en la jornada electoral del pasado 02 dos de junio, así como por causas que estiman constitutivas de nulidad de casillas electorales concernientes a dicha elección.

SEGUNDO. Túrñense los expedientes acumulados a la ponencia de la Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, para que se resuelvan de manera conjunta en una sola sentencia.

TERCERO. Notifíquese en los estrados de este órgano jurisdiccional de conformidad con lo dispuesto por los numerales 22 y 27 de la Ley de Justicia Electoral.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos el Secretario de Estudio y Cuenta en Funciones de Magistrado Presidente, Víctor Nicolás Juárez Aguilar, Magistrada Yolanda Pedroza Reyes y Magistrada Dennise Adriana Porras Guerrero, ponente en el presente asunto; ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe, Licenciado Darío Odilón Rangel Martínez, y Secretaria de Estudio y Cuenta Maestra Gladys González Flores.”

----- RÚBRICA-----

LIC. JUAN JESÚS ROCHA MARTÍNEZ
ACTUARIO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.